



Föräldrakraft - en tidning om barn och unga i behov av särskilt stöd

Försäkringskassan vill ha rättning i ledet: "Assistansersättningen är för vidlyftig"

ARTIKEL | FEBRUARI 8, 2008 - 17:41 | AV VALTER BENGTTSSON

Bedömningarna av rätten till assistans har varit alltför vidlyftiga och varierande. Det måste vi rätta till. Det säger Tomas Sundberg, specialist på assistansersättning inom Försäkringskassan.

I onsdags slog Sofia Tedsjö, jurist på Confrere Juristbyrå, larm om att Försäkringskassan har infört en ny tuffare bedömning av vem som har rätt till personlig assistans.

(loadposition incontent)- Många som idag har personlig assistans riskerar att förlora den, skrev Sofia Tedsjö i en debattartikel på Föräldrakrafts webbsajt.

På Försäkringskassan håller man med om att personer som idag är assistansberättigade kan förlora assistansen eller få färre timmar.

- Vi vill inte uttrycka det som att vi har en ny striktare bedömning, men i många fall har bedömningarna varit alltför vidlyftiga, säger Tomas Sundberg, försäkringsspecialist på Försäkringskassan.

Han är en av upphovsmännen till det interna meddelande som gått ut till Försäkringskassans alla LSS-handläggare. Meddelandets syfte är enligt Tomas Sundberg att förtydliga vilka regler som gäller så att bedömningarna blir lika över hela landet.

En effekt av det interna meddelandet blir att alltför "vidlyftiga" bedömningar av assistansbehovet stoppas.

- Syftet är att få rättning i ledet, säger Tomas Sundberg.

Det som påverkas av meddelandet är framför allt hur man bedömer behovet av assistans i samband med måltider.

-Vi har sett att man inte har varit likformig när det gäller att räkna tid för hjälp med måltider. Det har varit relativt vidlyftigt. Vi kan inte stillatigande åse detta. Vårt uppdrag är att tolka och beskriva hur regelverket ska tillämpas.

Enligt Försäkringskassans interna meddelande ska hjälp i samband med måltid endast räknas in om den assistansberättigade inte kan äta själv. Om personen klarar av att äta måltiden själv har han eller hon inte heller rätt till assistanstimmar för att förbereda eller avsluta måltiden.

- Vårt interna meddelande har tagits emot positivt av handläggarna på Försäkringskassornas kontor. "Vi behöver det här", tycker de, säger Tomas Sundberg.

Även kommunernas handläggning av assistansärenden påverkas av Försäkringskassans tolkning av reglerna (om assistansbehovet inte överskrider 20 timmar per vecka handläggs det av kommunerna).

- Vi har inte skickat ut vårt interna meddelande till alla kommunala handläggare men Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, har fått meddelandet och har också fått lämna synpunkter på utformningen, säger Tomas Sundberg.

Han är lite förvånad över att reaktionerna inte har varit starkare än de varit hittills:

- Vi hade väntat en reaktion, men den har inte varit så stor hittills, säger han.

Oavsett vilket syftet var med Försäkringskassans interna meddelande blir resultatet sannolikt att assistansen dras ned eller stoppas för ett antal personer. Men Tomas Sundberg förnekar att Försäkringskassan gör detta för att minska kostnaderna.

- Vi har inga ekonomiska incitament i detta, vi vill endast få en rättvis och likformig bedömning.

Är det fel att vara "vidlyftig" när det gäller assistans till de som har stora funktionsnedsättningar?

- Vi är skyldiga att gripa in. Det är vår uppgift att ge ut föreskrifter och allmänna råd. Om vi inte griper in kan vi få kritik av regering och riksdag för att vi är släpphänta.

Tar ni hänsyn till att det kan bli en chock för assistansberättigade som förlorar den hjälp de har vant sig vid?

- Det är viktigt för våra handläggare att man motiverar och förklarar besluten men ibland kommer förklaringen helt enkelt att vara att "vi tidigare har tillämpat reglerna på fel sätt".

Du är inte rädd att er nya tolkning av reglerna kan gå för långt?

- Det är jag inte alls orolig för utan jag litar på handläggarnas kompetens. Vi har inte heller sagt att förändringen måste ske inom en viss tidpunkt utan det kan ske successivt. Det är speciellt viktigt vid nya ärenden att bedömningarna blir korrekt.

- Jag förstår att det kan bli smärtsamt om man har haft assistans under lång tid och plötsligt får veta att man inte har rätt till det, men vi säger inget om att detta är bråttom.

I andra sammanhang har Försäkringskassan dock betonat att assistansbeslut måste omprövas efter två år.

- Även när det gäller tvåårsregeln för omprövningar har rutinerna "slirat", säger Tomas Sundberg som räknar med en skärpning även här.

Nu väntar många med spänning på domstolsavgöranden som kommer att visa om Försäkringskassans nya beslut är korrekta.

- Domslut kan komma under första halvåret, säger Tomas Sundberg.

RELATED TERMS: assistans

Kommentarer

Kan dricka med sugrör = kan äta själv

by A (ej verifierad) | november 17, 2009 - 00:52

Jag kan inte äta med bestick. När inte munnen. Men kan dricka med sugrör. Så jag fick avslag på tid för att äta...

Har lite tid från kommunen. Men det blir bara ett mål mat per dag. jag sätter i halsen, tuggar sakta.

Föräldrakraft, Intra, RBU och fub.

by Kajsa (ej verifierad) | juli 20, 2008 - 22:02

Här måste alla gå tillsammans för att det ska hända något. Jag har själv blivit nekad till assistans hjälp. Och det är just vid maten. min flicka är 7 år men är på en 1½ årigt stadie i utvecklingen. Just vid måltiderna kan jag inte lämna henne vid bordet utan måste sitta med och ge stöd och hjälp med mat och dryck. Hon kan inte själv ta fram mat ej lägga upp mat på talriken, ej heller dela maten. Linnea prata inte utan förmedlar sig med sitt kroppspråk vad hon vill ha. Hon har svårt att förstå mängden mat, stoppar in mat hela tiden. Här behöver hon hela tiden uppsikt så hon inte sätter något i halsen. Men försäkringskassan sa (hon kan ju äta själv??? det är ju så fönedrande för en mamma att höra. När man har fått kämpa och träna in mat rörelsen i 2½ år för att hon ska kunna äta själv. Något som bedöms som vanligen före kommande att ett barn själv kan lära sig bara de får en sked i handen. Vår dotter har blöja dag som natt (ingen förståelse till toalettbasök) något som bedöms som vanligen förekommande att ett barn i 7 års ålder kan. Mannen från FS-kassan som kom till vårt hem och gjode bedömningen var en man i ca.55 års åldern hur många blöj byten, matning av och på klädnad har han gjort i sin dag? De har ingen aning om hur det är att leva med barn, unga med funktionsnedsättning. De bara spekulerar och är lojala mot sin arbetsgivare. De kan ju inte vara så dumma att de inte förstår, att om inte jag tar fram maten ur kylskåpet inta lägger upp maten på talriken och hjälper vår dotter till bordet så får hon ju aldrig någon mat i sig. mvh Kajsa (www.theos-alternativa.net)

Man blir bedrövad.

by Jeanette (ej verifierad) | juli 9, 2008 - 18:01

Om inte detta är diskriminering, så vet jag inte vad som är.

>:(

Copyright Föräldrakraft / FaktaPress AB

Utebliven storm

by Anders (ej verifierad) | juni 13, 2008 - 10:23

Anledningen till att det inte stormat kring detta är ju enbart för att besluten om indragning sker successivt.

Funktionshindrade ska väl skylla sig själva för att de är i den situation de är i och nu ska de också ses som "fuskare" och samhällsutnyttjare.

Snart är vi tillbaka i ättestupans tid om vi fortsätter att ha Ceausescus Rumänien som förebild för dessa frågor.

Hade jag varit Tomas Sundberg eller handläggare på Försäkringskassan skulle jag skämmas över hanteringen.

Tomas. Visst ska bedömningen vara lika över hela landet men varför inte ge mer stöd till alla istället för att dra in stöd för vissa? Fundera över den du . . .

gränser

by ollsson (ej verifierad) | maj 23, 2008 - 08:22

Fk vill dra en gräns vid matbordet om man klarar sig själv. Vad blir nästa ? Vid toa besök eller ? Som jag ser det så är det endast pengar det handlar om i slutändan. Inte tydligare regler som FK gömmer sig bakom för att göra besparingar.

Ojdå

by Jessi (ej verifierad) | april 26, 2008 - 08:31

Ojdå, hur ska det gå nu? Min brukare kan föra skeden till munnen men han kan ingenting annat. Han ligger mentalt på 1,5 års nivå, så Thomas Sundber menar att 30 min*5 ggr=150 min ska räknas bort dagligen. Dessutom ska man räkna bort tiden det går till att laga till maten och det kan ju röra sig om 2-3 tim dagligen. Tiden att handla mat ska väl också räknas bort och då hamnar man väldigt mycket mindre timmar med assistans. I vårt fall, så skulle brukaren bli utan mat. Mat är inte så viktigt är min slutsats.

???

by P (ej verifierad) | februari 22, 2008 - 09:14

Jag är inte så insatt i handikapprågor, men råkade läsa det här. Menar man, att om en person kan äta själv, men inte köpa, tillaga, sätta fram o s v, ska personen inte få hjälp? Jag måste ha missuppfattat något. Kan någon förklara för mig? Man kan väl inte äta mat man inte har? Eller?

Assistansersättning vet jag på ett ungefär vad det är, men vad är det för fusk man vill åt? Ska inte assistente få ersättning för bio, mat o s v om man hittar på något?

Ursäkta min dumhet, men som sagt, hamnade här och tycker att det hela låter rysligt korkat, men intressant.

Håller med er alla fullständigt. Särskilt dig Anki !

by Förälder (ej verifierad) | februari 21, 2008 - 22:17

Jag blir så trött att jag inte ens orkar kommentera mera.....det är väl det som är meningen....

Det är bara att försöka tänka om, och istället försöka intala mitt barn att det aldrig kommer att få bli en självständig vuxen, pga "rättviseskäl" !!!!! Tväremot vad man hittills försökt lära sitt barn ! SUCK ! Hur många av dem som fattar dessa beslut har själva växt upp med stora flerfunktionshinder och vet vad det innebär ?????? Det undrar jag !!!! Och när ska vi föräldrar, och våra barn, orka och kunna ta plats i regering och riksdag, och själva hjälpa alla myndigheter att fatta bättre beslut.....? Det kan man undra. man har ju inte så jättemycket tid över, när man har ett flerfunktionshinder, eller ett barn med flerfunktionshinder. Leve Försäkringskassan ! Vilken underbar myndighet. Som gjord för att provocera. Lyckas ofta dessutom. Men vad är de mer bra på ? En gång sa en av FK advokater i en domstol till oss i pausen "ni måste förstå att detta är bara ett jobb för mig, och det är inte ails min personliga åsikt....." . Nä, just det. Det var väl det Hitlers soldater också sa.....Men det hjälpte ju knappast judarna, det heller....Sån tur är finns det ju ff människor med funktionshinder kvar som man kan ge sig på ! När/om pengarna tryter i samhället. Vi kan ju inte dra in på dem som har det bra. Hur skulle det se ut ?

Genialt helt enkelt.

by Janne (ej verifierad) | februari 20, 2008 - 10:41

Vilket geni han är, Tomas Sundberg, försäkringsspecialist på Försäkringskassan. Tänk vilken besparing det blir för samhället. Föreställ er den massdöd i svält som kommer att dra fram över landet. Alla på samhället tärande individer med funktionshinder som kan äta själva men hur ska de få hem maten, tillagad och serverad? . Nu slipper vi bära dessa enorma kostnader de här personerna orsakar. Genialt helt enkelt.

ADL-bedömningar med helhetsperspektiv

by **Susanne Barkvik** (ej verifierad) | februari 18, 2008 - 21:26

Hej!

När jag gör ADL bedömningar som leg.arbetsterapeut för personer i behov av assistans skulle det vara oetiskt och kränkande att plocka bort den "aktiviteten" i mina bedömningar. Ta ex. en person med en kognitiv funktionsnedsättning där ex."igångsättningsförmågan" är nedsatt och där personen ej själv kan påminna sig om att denne ska planera och organisera sina måltider. Den personen kan till och med glömma bort att äta fast smörgåsen ligger på bordet eller maten finns färdig att värma i micron. Med bra påminnelsehjälpmedel kan det fungera för vissa personer men man behöver isåfall göra bedömningar utifrån ett helhetsperspektiv. I mitt fall lutar jag mig mot ICF- och den rehabiliteringsprocess som ger snabbare återhämtning genom rätt fokus, rätt redskap och rätt arbetssätt. (ICF står för International Classification of funktion,Disability and Health, översatt är det en ny modell och klassifikation som utgår frågn dagens syn på hälsa. En modell som skulle kunna fungera som gemensamt språk mellan olika myndigheter, sjukvård , kommuner och berörd person, så att vi lättare skulle fokusera på rätta insatser.

FKs uppgifter?

by **bosundborg** | februari 15, 2008 - 19:33

Syftet ja! Det verkar helt bortglömt. Lagstiftarna har faktiskt gett i uppdrag åt FK att detaljutföra regler och riktlinjer! Men när dessa strider mot lagen och dess syften måste något göras! FK ser uppenbarligen som sin uppgift att vara "rättvisa" och inte vara "släpphänta". Men deras främsta uppgift är att ge människor som behöver stöd, det stöd de har rätt till! Om de inte vill ta den rollen, har de svikit lagstiftarnas förtroende och en tillsynsmyndighet måste ta bildas för att granska FKs interna pappers- och regelproduktion. Och därmed avlasta funktionshindrade och deras anhöriga, som har annat att göra än att via överklaganden hjälpa myndigheter att följa våra lagar.

Assistansersättningen är en del av LSS

by **Lars Forsberg** (ej verifierad) | februari 15, 2008 - 15:54

De nya bedömningskriterier som det flaggas för från Försäkringskassan rimmar illa med intentionerna i LSS. I LSS lagstiftningen är grundtanken att personer med funktionshinder ska kunna ha samma levnadsvillkor som icke funktionshindrade. Då borde det vara svårt att göra sådana inskränkningar att personer som har en viss förmåga som att exempelvis kunna få in maten i munnen utan hjälp inte ska vara berättigade till personlig assistans. Vad mer kan man förtydliga som snävar in personkretsen? Om man kan ta 4 steg kan man då förflytta sig själv enl. FK? Vi anhöriga som är företrädare för funktionshindrade men även de funktionshindrade själva måste kräva att politikerna har mod att slå fast att grundtankarna i LSS har något värde och att inte klåfingriga tjänstemän som vill göra sig märkvärdiga kan leka med lagstiftningen efter eget godtycke. Politiker i alla partier visa lite mod och att ni står upp för de funktionshindrade och den lagstiftning som gäller.

Bullshit!

by **Helene** (ej verifierad) | februari 14, 2008 - 22:17

Jag jobbar som assistent till en synskadad kvinna. Hon kan äta själv (inget fel på händerna, bara ögonen!) men absolut inte tillaga maten eller ta hand om det som kommer efteråt. Hon ser ju för fasen ingenting!! Vilket URDUMT förslag!!!

En rysare för de som skymtat ett förbättrat leverne tack vare pe

by **Lars Brockman** (ej verifierad) | februari 14, 2008 - 20:35

dessa artiklar pekar på en rysare inom personlig assistans. En rysare för den enskilde som behöver personlig assistans för att enligt lagens anda kunna nå ett normaliserat liv och leverne så långt dennes funktionshinder medger.

För det är ju vad lagen syftar till i motsats till socialtjänstlagen, som säger att man via den endast skall nå en skällig levnadsnivå, dvs ingen lyx etc. IOFS kan man via SOL få Hemtjänst, men det är näst intill en kränkande behandling fylld av minutpillerier och inskränkningar av vad man kan få hjälp med OCH inte minst vad man har råd med i avgifter.

Vid flertalet biståndsprövningsmöten, så har det ofta - trots att de grundläggande behoven är klarlagda och uppfyller normerna - fortsatt i dessa diskriminerande minutpillerierna. När man istället borde ägna kapaciteten till att skapa ett utrymme för utveckling av livet för den med funktionshinder. Kanske t.o.m bidra med uppslag och inspiration till vad utrymmet skulle kunna fyllas med - utifrån de erfarenheter som handläggarna borde ha kommit i kontakt med i sin yrkesroll.

När man läser artiklarna, så skulle man kunna tro, att FK och deras "experter" inte lever i samma samhälle som oss. Förutom det faktum, att den som lever ett liv hämmat av ett funktionshinder, som reducerats tack vare den personliga assistansen, så finns det ju allvarliga ekonomiska fördelar för samhället.

Varje assistent som får jobb betyder ju att ett bidrag till arbetslös utan motprestation förvandlas till ett bidrag =lön med skatteinkomster, ekonomisk frihet för den arbetande mm, samt som sagt ett lyft i tillvaron för de arbetslösa såväl de som hämmas av sitt funktionshinder.

Tycker det är dags att de olika intresseorganisationerna inom handikappvärlden sluter sig samman och tager tag i olika myndigheter och dess handläggare som har denna så negativa attityd och agerande.

Jag har flera gånger frågat handläggare om de kan se hur en funktionshindrad person skulle kunna vara om de inte hade sitt hinder. Om de själva hade hindret hur de skulle uppleva situationen och vilken hjälp de önskat det skulle finnas för dem. Hittills har ingen givit ett rakt svar eller beskrivit en önskan. Undrar varför?

Min erfarenhet...

by Lisbeth Candow (ej verifierad) | februari 14, 2008 - 17:11

..säger mig att det enda sättet är att be handläggaren från Försäkringskassan komma hem till den assistansberättigade och se verkligheten. Det är något som f ö ingår i deras jobb - hembesök. Det är lätt att sitta bakom sitt skrivbord och besluta om neddragningar när de inte ser hur det påverkar livet. Här åker våra ungdomar och tränar på Move and Walk för att få möjlighet till vissa självständiga rörelser - exempelvis lyfta en banan till munnen och ta en tugga eller föra en gaffel, spetsad med en skiva bröd t ex, in i munnen. Men det innebär ju inte att man kan äta en hel måltid på det viset! Det handlar nog helt enkelt om att man är oförmögen att fatta, att människor utan erfarenhet av personer med funktionsnedsättningar tror att dessa människor är annorlunda. Lite dom och vi-tänket. Men så är det ju inte. Påminner lite om 50-talets segregation p g a "ras" i USA...Okunskap. Så vi får finna oss i att visa upp oss och våra anhöriga. Så länge det kan bidra till kunskap och förståelse är det berättigat. Träffade på en mänsklig, vettig människa på Försäkringskassan vid ett tillfälle - och jajamensann, hennes syster hade en omfattande funktionsnedsättning. 8) Kanske är det en kosmisk mening med att just vi har fått gåvan att hjälpa en anhörig med fighten mot myndigheter. Se det som ett privilegium att du/ni är utvalda, det lättar lite och ger en aning råg i ryggen. Här kommer vi - de utvalda - se upp för fasen!!

Jag håller med dig till fullo, Anki!

by lottax | februari 13, 2008 - 19:29

Anki - jag håller med dig fullständigt! Hur definierar Thomas Sundberg "äta själv"? Tror det är ett av problemen internt på Fkassan - att definiera råd och anvisningarna handläggarna har till sin hjälp vid utredning och bedömning.

Min dotter fick först inte assistans beviljad förrän handläggaren förstod att hon har faktiskt har stora problem med att svälja ner maten (har knapp i magen där hon sondmatas 8 ggr/dygn). Jag fick till svar från handläggaren att barn brukar inte kunna äta själva, jag svarade henne med att såvitt jag kände till brukar väl de flesta barn i alla fall kunna svälja själva... Det känns ju lite "skönt" att min dotter sondmatas för då är väl förhoppningsvis inte hon hotad av detta interna memo just när det gäller måltiderna i alla fall. Däremot det interna memot från förra året om dubbelassistsansens inskränkning drabbas hon av då hon är en mycket aktiv ung tjej med många järn i elden och absolut inte vill ha mamma eller pappa med sig på sina aktiviteter. Men detta kommer ju att inskränka massor på hennes aktiva och självständiga liv. Och jag måste fråga _ var det inte meningen med assistansen att personen skulle bli självständig och kunna få

en chans att leva som andra?? Jag undrar om inte Tomas Sundberg och många av hans medarbetare kanske glömt själva syftet?

Lotta
[b] [/b]

Aterigen försämring av personlig assistans

by Ann-Christin Björk (ej verifierad) | februari 13, 2008 - 09:57

Det måste bli ett slut på Försäkringskassan utspel om förändringar i assistansen på det sätt som sker nu. För oerhört många människor som idag har personlig assistans är det en livlina. För många är det en fråga om att leva eller dö, rent fysiskt men för många är det också en fråga om att leva eller dö även mentalt. Om jag tokar Tomas Sundberg rätt så kommer människor som med stort möda kan hålla i en gaffel att förlora rätten till assistans i matsituationer för att de har denna "förmågan". Hur har du tänkt, Tomas, att dessa människor ska få maten på bordet? Hur ska de göra när de tappar gaffeln i govlet? Hur ska de göra när de vill ha mer mat, de blev inte mätta på det som låg på tallriken? Hur ska de göra när de kommer på att de vill ha gurka till maten och den ligger i kylskåpet? Dina åtstramningar, Tomas, ligger inte i linje med att få leva som andra!!! Självt har jag en vuxen flerfunktionshindrad son som sedan 3 år bor i egen lägenhet med assistans dygnet runt. När ska du, Tomas, börja försämla villkoren för honom? Han lever idag ett oerhört gott och innehållsrikt liv som jag som förälder aldrig skulle orka hålla på att fylla på samma sätt. Kan du tala om för mig när jag ska behöva gå ner i arbetstid för att igen behöva ta hand om mitt barn, idag 23 år? Var ska jag få igen den inkomst som jag kommer att förlora när jag måste gå ner i arbetstid? Likadant blir det för Anders pappa. Ska vi behöva montera ner våra liv som vi idag har byggt upp på att Anders har sin assistans? Menar du att vi fortfarande har ett föräldraansvar? Nu är ju reglerna för dubbelassistans redan genomförda men hur tänkte ni när ni gjorde försämringen? Är det meningen att jag som förälder ska åka med mitt vuxna på fritidsaktiviteter, bad, restaurang och träffa kompisar? Är det frigörelse för våra funktionshindrade barn?

Var finns handikapporganisationerna??

Nu måste alla berörda handikapporganisationer gå samman och stoppa nedrustningen av assistansen. Era medlemmar kan inte leva med hotet om att assistansen ständigt ändras till det sämre och att man aldrig vet ner nedskärningarna drabbar mig själv. Det är en psykiskt press att leva med en hjälp som vilken dag som helst kraftigt kan försämlas eller till och med försvinna. Hjälpn måste vara funktionshindrade vänner ute i landet ändå få, bara från en annan plånbok. Eller är det meningen att vi ska gå tillbaka till tiden då dessa människor var hänvisade till allmosor och välvilja från andra människor. Var finns kampviljan för era medlemmars rättigheter? Eller är det så att det är en ointressant fråga för er? Kan det vara så att kampviljan är slut? Har samhällets långvariga bakåttävande slitit ut er? Då måste det verkligen uppmärksammas. Försäkringskassan måste sluta med att skicka ut interna meddelanden om förändringar/försämlingar utan att meddela omvärlden. Var finns media i detta? En stor ståtlig myndighet vill smygande och konsekvent försämla levnadsvillkoren för en stor del av Sveriges befolkning och ingen reagerar.

Skriv ny kommentar »

Ditt namn:

Gäst

E-post:

Innehållet i detta fält är privat och kommer inte att visas publikt

Hemsida:

Ämne:

Kommentar: *

- Webbadresser och e-postadresser görs automatiskt till länkar.
- Tillättna HTML-taggarna: <a> <code> <dl> <dt> <dd> <h2> <h1> <h3> <h4>




- Rader och stycken bryts automatiskt.

Mer information om formateringsmöjligheter

CAPTCHA
Denna fråga är till för att avgöra om du är en riktig person och för att förhindra att vi får spam-kommentarer:


FUNDING Clorio

Type the two words:



SPARA

FÖRHANDSVISA

[NYTT OM OMSORG](#) [SENASTE NYHETERNA](#) [KALENDARIUM](#) 

[Webbguiden](#) [Prenumerera](#) [Annonsera](#) [Om oss](#) [Integritetspolicy och information om cookies](#)